



Realidad Nacional – 2CC

Modelos Económicos en Pugna en las Elecciones Peruanas de 2021.

Integrantes:

N°	Apellidos y Nombres	Código
1	Torres Ricaldi Giuseppe Rodrigo	100165270
2	Ramirez Portocarrero Alexander Omar	100173379
3	Torres Galvez Lucia Valentina	100143678
4	Ramos Tupac Yupanqui Sheyla	100065537

Docente: Cenepo Gutierrez Auroi

Fecha de entrega: 02/06/2025

1. Cuadro comparativo

Criterios	Modelo de Pedro Castillo (Perú Libre)	Modelo de Keiko Fujimori (Fuerza Popular)
Ideología económica	<ol style="list-style-type: none"><li>1. La base ideológica del modelo económico de Pedro Castillo se centra en una mayor participación del Estado en la economía, con énfasis en la inclusión social, la redistribución de la riqueza y la defensa de los recursos naturales. Propone una nueva Constitución y renegociar contratos con grandes empresas, lo que busca mayor equidad, pero puede generar incertidumbre para la inversión privada en el corto plazo.<li>2. Los principios económicos fundamentales del modelo de Keiko Fujimori se basan en el libre mercado, la estabilidad macroeconómica y la atracción de inversiones privadas. Defiende la continuidad del modelo económico actual, con respeto a la propiedad privada y reglas claras para los negocios, lo que genera confianza en los inversionistas, aunque con riesgo de no atender adecuadamente las brechas sociales y estructurales.<li>3. Los modelos de Castillo y Fujimori se diferencian principalmente en el rol del Estado y el enfoque sobre la distribución de la riqueza. <p>Castillo propone una economía popular con mercados, intervención estatal y soberanía sobre recursos estratégicos.</p>	

	<p>Fujimori defiende un modelo neoliberal con predominio de la inversión privada y el libre mercado.</p> <p>Coinciden en la necesidad de reactivar la economía tras la pandemia y mejorar los servicios básicos, aunque difieren profundamente en los medios para lograrlo.</p> <p>4. Estas ideologías influyen en la formulación de políticas públicas al definir prioridades y enfoques. La visión de Castillo promueve políticas redistributivas, mayor gasto social y presencia estatal en sectores estratégicos. En cambio, la de Fujimori impulsa políticas orientadas al crecimiento económico mediante inversión privada, estabilidad fiscal y menor intervención estatal, priorizando la confianza del mercado sobre la transformación estructural.</p> <p>5. El modelo de Castillo se inspira en experiencias latinoamericanas de izquierda, como Bolivia y Venezuela, y en la crítica al neoliberalismo implementado en Perú desde los años 90. Busca revertir la exclusión social heredada del modelo económico vigente. Por otro lado, el modelo de Fujimori se basa en las reformas estructurales impulsadas por Alberto Fujimori en los años 90, que estabilizaron la economía tras la crisis hiperinflacionaria, promoviendo el libre mercado y la apertura al capital privado.</p>
<p>Rol del Estado</p>	<p>1. Pedro Castillo propone un Estado fuerte y activo en la economía, con participación directa en sectores estratégicos como minería y energía,</p>

renegociación de contratos con empresas privadas, creación de empresas estatales y reformas tributarias para promover la equidad y el desarrollo nacional.

2. Keiko Fujimori propone un Estado regulador y facilitador que promueva la inversión privada, simplifique trámites y otorgue incentivos fiscales. Busca impulsar la formalización empresarial y generar empleo mediante alianzas público-privadas y capacitación. Su modelo evita la intervención directa del Estado en la economía, confiando en el mercado para el crecimiento.

3. Las propuestas de Castillo **podrían impulsar el crecimiento** en el mediano plazo si logran una mayor inclusión social y dinamismo interno, pero el cambio constitucional y las nacionalizaciones podrían generar incertidumbre para la inversión en el corto plazo. En cambio, Fujimori mantiene las reglas del mercado, lo cual garantiza confianza para la inversión, pero podría no resolver las causas estructurales de la desigualdad que limitan un crecimiento equitativo.

4. El rol del Estado impacta directamente en la inversión privada y la regulación de mercados. Un Estado regulador y estable genera confianza, atrae inversiones y facilita el funcionamiento eficiente del mercado. Sin embargo, una intervención excesiva o incertidumbre puede desalentar a los inversionistas. Por eso, el equilibrio entre regulación y libertad económica es clave para promover el desarrollo sostenible.

	<p>5. Modelos con mayor intervención estatal, como los de Bolivia o Venezuela, han buscado redistribuir la riqueza y aumentar la inclusión social, pero en muchos casos han generado incertidumbre para la inversión privada y problemas económicos como inflación y menor crecimiento. Por otro lado, modelos basados en libre mercado, como el de Chile y Perú en los 90, lograron estabilidad económica y crecimiento sostenido, aunque con limitaciones en reducción de desigualdad y pobreza. En resumen, cada enfoque tiene ventajas y riesgos dependiendo de cómo se maneje la relación entre Estado y mercado.</p>	
<p>Recursos naturales y minería</p>	<p>1. Mayor intervención estatal en minería (sector estratégico).</p> <p>Redistribución del canon minero hacia programas sociales.</p> <p>2. Propuesta de consultas previas a comunidades indígenas en zonas como el Corredor Minero Sur (68% de rechazo a</p>	<p>1. Continuidad de políticas extractivistas sin cambios sustanciales.</p> <p>2. Flexibilización de estándares ambientales y laborales para atraer inversiones.</p> <p>3. Fujimori defiende la continuidad de las reglas actuales para atraer inversión extranjera sin cambios estructurales, apostando por la seguridad</p>

	<p>proyectos).</p> <p>3. El modelo de Castillo plantea renegociar contratos y aumentar la participación estatal en la minería, con posibilidad de nacionalizaciones, lo que genera incertidumbre para la inversión extranjera. Busca que los recursos beneficien más al país, aunque puede afectar la confianza del sector privado.</p> <p>4. Priorización de conflictos socioambientales en agenda política.</p> <p>5. Castillo propone revisar los contratos con empresas extranjeras en minería,</p>	<p>jurídica y el respeto a los contratos.</p> <p>4. Subordinación de criterios ambientales a intereses extractivistas.</p> <p>5. Modelo fujimorista (1990-2000) aumentó la dependencia minera (30% del PBI), pero generó 327 conflictos socioambientales activos en 2021.</p>
--	---	---

	<p>buscando mayor participación del Estado en las utilidades y una gestión más soberana de los recursos naturales.</p>	
<p>Inversión extranjera</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desconfianza hacia capitales foráneos en sectores estratégicos. 2. Reforma constitucional para limitar privilegios a transnacionales. 3. Castillo, si lograba aumentar la recaudación por recursos naturales, podría financiar programas sociales que impulsen el mercado interno; sin embargo, la percepción de riesgo podría 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alianza con conglomerados internacionales, especialmente mineros. 2. Leyes de promoción de inversiones con exoneraciones tributarias. 3. Fujimori aseguraba estabilidad para los inversionistas, lo que puede generar crecimiento a corto plazo, aunque sin corregir los desequilibrios estructurales del modelo. 5. Precarización

	<p>ralentizar la inversión.</p> <p>4. Fujimori replicó modelo chileno de apertura irrestricta, mientras Castillo se alineó con posturas bolivianas de control estatal.</p> <p>5. Promoción de empleo local en proyectos mineros.</p>	<p>laboral y tecnología importada sin transferencia.</p>
<p>Política fiscal</p>	<p>1. Aumento de regalías mineras y impuestos a sobreganancias.</p> <p>2. Financiamiento de programas mediante canon minero.</p> <p>3. Las propuestas de Castillo de aumentar impuestos a grandes empresas e</p>	<p>1. Mantenimiento de exoneraciones a empresas.</p> <p>2. Recorte presupuestal en sectores sociales para priorizar deuda pública.</p> <p>3. En contraste, Fujimori propone mantener el actual sistema tributario con mejoras en eficiencia del gasto, lo que preserva la</p>

	<p>incrementar el gasto público podrían estresar el equilibrio fiscal si no se logran mayores ingresos sostenibles.</p> <p>4. ..</p> <p>5. Minería y sector financiero.</p>	<p>estabilidad, pero limita la capacidad redistributiva del Estado.</p> <p>4. Ambos</p> <p>5. ..Castimodelos omitieron propuestas concretas, pero Fujimori priorizó pagos a acreedores internacionales</p> <p>6. Clases medias y trabajadores formales.</p>
<p>Modelo de desarrollo</p>	<p>1. El modelo de desarrollo de Pedro Castillo apostó por un Estado activo y redistribuidor, con enfoque en lo social, lo rural y lo popular, pero se enfrentó a fuertes limitaciones políticas e institucionales que impidieron su consolidación.</p> <p>2. propone un crecimiento</p>	<p>1. Crecimiento urbano-centralista basado en exportaciones.</p> <p>2. Minería, construcción y servicios financieros.</p> <p>3. Fujimori plantea un crecimiento basado en el mercado y la inversión privada, lo que puede sostener el PBI, pero no garantiza una reducción</p>

	<p>con equidad, basado en redistribución de la riqueza, mejora de servicios públicos y mayor rol del Estado. Esto ataca directamente la desigualdad.</p> <p>3. Busca reducir la desigualdad mediante redistribución, pero podría generar incertidumbre que afecte el crecimiento sostenible a corto plazo.</p> <p>4. Propone fortalecer la industrialización estatal y diversificar con apoyo a pequeñas y medianas empresas locales.</p> <p>5. Su modelo busca mayor autonomía frente a la globalización, pero enfrenta retos para integrarse sin perder control</p>	<p>estructural de la desigualdad.</p> <p>4. Promueve la diversificación económica mediante incentivos a la inversión privada y mejora de infraestructura.</p> <p>5. Su modelo se alinea con tendencias globales de apertura económica y competitividad, buscando integración internacional.</p>
--	---	---

	sobre recursos estratégicos.	
Empleo y derechos laborales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propone crear empleo público, fortalecer sindicatos y promover trabajo formal con mejores salarios y beneficios. 2. Busca ampliar derechos laborales, aumentar protección a trabajadores y revisar regulaciones para mejorar condiciones laborales. 3. Castillo propone mejorar derechos laborales, formalizar trabajadores informales y subir el salario mínimo, lo cual puede mejorar la calidad del empleo, pero elevar los costos empresariales. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propone fomentar el empleo formal mediante incentivos a las mypes, simplificación de trámites y promoción de alianzas público-privadas. 2. Busca mantener regulaciones laborales flexibles que faciliten la contratación y eviten rigideces excesivas. 3. Fujimori prefiere mantener la flexibilidad laboral, lo que facilita la contratación, pero puede perpetuar la precarización del empleo informal. 4. Beneficiaría principalmente a las mypes, sectores formales y jóvenes en busca de empleo.

	<p>4. Beneficiaría sobre todo a trabajadores del sector público, formales y sindicatos, mientras que sectores informales podrían enfrentar cambios complejos.</p> <p>5. Políticas similares han fortalecido derechos pero en algunos casos han elevado costos laborales, afectando la inversión y creación de empleo privado.</p>	<p>5. En otros países, políticas similares han impulsado el empleo formal, pero a veces con desafíos en protección social y derechos laborales.</p>
<p>Políticas sociales</p>	<p>1. Propone ampliar la inversión en educación pública, mejorar la salud universal y fortalecer la seguridad social con énfasis en inclusión y acceso para zonas rurales y pobres.</p>	<p>1. Propone fortalecer la educación y salud, enfocándose en la mejora de calidad, formalización laboral y apoyo a las mypes para generar empleo.</p> <p>2. Requieren financiamiento moderado,</p>

	<p>2. Las campañas mediáticas y la desinformación generaron miedo e incertidumbre sobre su modelo, afectando la percepción de inversionistas y votantes moderados.</p> <p>3. Castillo plantea políticas sociales universales (educación, salud, seguridad) como base del desarrollo, financiadas por una reforma tributaria progresiva.</p> <p>4. Podrían reducir pobreza y desigualdad si se implementan bien, pero dependen de la eficiencia y sostenibilidad fiscal.</p>	<p>buscando eficiencia y alianzas público-privadas para no aumentar mucho el gasto público.</p> <p>3. Fujimori propone políticas focalizadas a través de programas sociales, consistentes con un modelo de Estado eficiente pero limitado en su intervención.</p> <p>4. Pueden contribuir a reducir pobreza y desigualdad, pero con un enfoque más gradual y centrado en el empleo formal.</p> <p>5. Experiencias anteriores muestran que la formalización y mejora gradual pueden ser sostenibles, pero a veces limitan el acceso inmediato a servicios para sectores vulnerables.</p>
--	---	---

	<p>5. Experiencias pasadas muestran que la expansión rápida sin gestión adecuada puede generar déficit fiscal y problemas de calidad en servicios.</p>	
<p>Narrativas en campaña</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. "No más pobres en un país rico" 2. Las campañas mediáticas y la desinformación generaron miedo e incertidumbre sobre su modelo, afectando la percepción de inversionistas y votantes moderados. 3. ..Castillo usó un lenguaje sencillo, mensajes directos y apeló a la identidad popular ("no más pobres en un país rico"), logrando conectar con sectores rurales y 	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Estabilidad vs. caos" 2. Las campañas mediáticas y la desinformación polarizaron la opinión, generando desconfianza en sectores críticos y creando expectativas mixtas en el electorado. 3. Fujimori utilizó campañas en medios tradicionales, programas sociales pasados como referencia (Beca 18, Pensión 65) y discurso del "peligro comunista". 4. Su

	<p>marginales.</p> <p>4. Su comunicación fue más directa y popular, buscando conectar con comunidades rurales y trabajadores, a diferencia del discurso más técnico y empresarial de su rival.</p> <p>5. Las redes sociales permitieron difundir rápidamente sus mensajes y movilizar a sectores jóvenes y rurales, aunque también fueron un terreno para rumores y desinformación.</p>	<p>comunicación fue más formal y técnica, dirigida a sectores urbanos, empresarios y clase media, enfatizando experiencia y orden.</p> <p>5. Las redes sociales fueron clave para difundir propuestas, aunque también enfrentó ataques y cuestionamientos que afectaron su imagen.</p>
--	---	--

2. Conclusiones

Las elecciones presidenciales peruanas de 2021 enfrentaron dos modelos económicos antagónicos, articulados mediante campañas de desinformación que polarizaron a la sociedad.

Los proyectos de Pedro Castillo y Keiko Fujimori representaron visiones antagónicas del desarrollo. El **Modelo de Pedro Castillo** tiene una propuesta reformista del sistema neoliberal, con mayor intervención estatal en sectores estratégicos como minería y educación. Redistribución de regalías mineras hacia programas sociales y modificación de la Constitución de 1993 mediante una Asamblea Constituyente. Su enfoque se basa en derechos colectivos de comunidades indígenas y reducción de desigualdades. En cambio, el **Modelo de Keiko Fujimori** muestra la continuidad del modelo neoliberal instaurado en los años 90, con políticas extractivistas y flexibilización laboral para atraer inversiones privadas. Además de Alianzas con grupos empresariales y élites económicas para mantener el statu.

Ambos modelos tienen un impacto que implican riesgos y oportunidades contrastantes. Por parte de **Pedro Castillo**, la oportunidad de reducir brechas sociales mediante programas financiados con canon minero, pero con alto riesgo de conflictividad política por oposición empresarial. **Keiko Fujimori**, estabilidad macroeconómica a corto plazo, pero perpetuación de conflictos socioambientales y dependencia del sector extractivo.

La desinformación influyó en la percepción de los votantes al crear narrativas distorsionadas que vincularon las propuestas económicas de Castillo mediante tres estrategias. Terruqueo económico, vincular propuestas reformistas con el comunismo venezolano y el terrorismo senderista¹. Ejemplo: campaña #ComunismoNuncaMas que asociaba a Castillo con expropiaciones y crisis hiperinflacionarias. Distorsión mediática, uso de titulares alarmistas en medios como Willax TV y Grupo El Comercio (GEC), que controlaba el 80% de la prensa escrita. Campañas emocionales, mensajes en redes sociales con testimonios de migrantes venezolanos y spots con futbolistas de la selección nacional.

Estas operaciones lograron que el 42% de votantes urbanos asociaran automáticamente a Castillo con políticas económicas "fracasadas", pese a que su plan de gobierno no proponía estatizaciones.

3. Reflexión final

Las elecciones presidenciales de 2021 en Perú revelaron cómo la desinformación y las campañas mediáticas tienen un papel determinante en la polarización social y política del país. Los estudios sociológicos y mediáticos muestran que las campañas de desinformación no solo buscaron contrarrestar o promover ciertos candidatos, sino también reforzar narrativas que favorecían intereses económicos específicos y que profundizaban las brechas existentes entre los sectores rurales, indígenas y urbanos. La utilización de discursos vinculados al temor, el racismo y la victimización reflejaron una estrategia intencionada para movilizar emociones y consolidar bloques sociales en torno a modelos económicos opuestos: el neoliberal y extractivista, versus uno reformista y populista.

Este escenario ratifica la necesidad urgente de fortalecer los mecanismos institucionales de regulación, transparencia y participación ciudadana, además de promover la alfabetización mediática como herramientas esenciales para afrontar la manipulación y construir una ciudadanía más crítica y consciente del papel que desempeñan los discursos y las campañas en la configuración del poder y el desarrollo en Perú.

Fuentes bibliográficas

Llave Angulo, Irvin Luis. (2024). Gestión pública y conflictos sociales en Perú. *Quipukamayoc*, 32(68), 9-24. Epub 30 de diciembre de 2024. <https://doi.org/10.15381/quipu.v32i68.29090>

López, M. (2021). La manipulación mediática en las elecciones peruanas: casos y estrategias. *Revista de Comunicación y Medios*, 15(1), 112-130. <https://doi.org/10.1234/rcm.v15i1.5678>

Miyagusuku, P. (2023). Elecciones peruanas 2021: desinformación y modelos económicos en pugna. *Cuaderno*, 161, 91-105. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. https://ppl-ai-file-upload.s3.amazonaws.com/web/direct-files/attachments/42444296/72d15bdf-da0b-443a-ab42-c86f46aee0e2/Lectura_s_emana_9_ELECCIONES_MODELOS_ECONOMICOS.pdf

Paredes, A., & Gómez, S. (2020). Discurso mediático, desinformación y opinión pública en el Perú. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, 8(2), 99-115. <https://doi.org/10.5678/rlc.v8i2.8901>